



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, tel.: 91 43 29 503 lub 500, fax 91 43 29 501

www.spzozmswia.szczecin.pl biuro@spzozmswia.szczecin.pl

BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757

Szczecin, dnia 30 październik 2020 r.

WTG-2375-44-.....-10/20

WYJAŚNIENIE NR 1

Dotyczy: postępowania przetargowego o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), pn.: „Dostawa sprzętu jednorazowego użytku, szybkich testów diagnostycznych oraz odczynników chemicznych dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

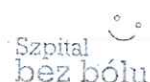
Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że od Wykonawców wpłynęły pytania do SIWZ o następującej treści (według kolejności wpływu):

Pytanie nr 1: dot. Pakietu nr 1, poz. 1, 3, 6, 9 i 10

Prosimy o wyłączenie poz. 1, 3, 6, 9 oraz 10 z Pakietu nr 1 i utworzenie z nich odrębnego Pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w Pakiecie nr 1, uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17 ust. 1 pkt 1) i pkt 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy uPZP: 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu, 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu, 3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt 11 uPZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części): „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części”.

Odpowiedź nr 1:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.



Pytanie nr 2: dot. Pakietu nr 1, poz. 1, 3, 6, 9 i 10

Czy Zamawiający dopuści kontrolę w postaci jednej wymazówki zarówno dla grypy A oraz B?

Odpowiedź nr 2:

Tak.

Pytanie nr 3: dot. Pakietu nr 1, poz. 1, 3, 6, 9 i 10

Obecnie przygotowany Pakiet asortymentu faworyzuje konkretnego wytwórcę, który jako jedyny posiada zarówno testy immunochromatograficzne, immunoenzymatyczne, lateksowe oraz odczynniki laboratoryjne. Czy Zamawiający podzieli Pakiet 2 w następujący sposób :

- testy immunochromatograficzne,
- testy immunoenzymatyczne,
- testy lateksowe,
- odczynniki laboratoryjne?

Każda z powyższych kategorii produktów stanowi zbiór odrębny, niepowiązany strukturalnie, ani funkcjonalnie z innymi kategoriami. Z tego względu umieszczenie w/w grup produktów w jednym Pakiecie faktycznie wyklucza możliwość zaistnienia uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, tworząc dla wybranego wykonawcy monopol na kształtowanie cen ofert - przy czym wykonawca ustala ceny bezpośrednio lub poprzez podmioty pozostające z nim w stałych stosunkach gospodarczych. Liczba tych podmiotów nie ma znaczenia dla braku faktycznej konkurencji w sytuacji, w której w istocie jeden podmiot dyktuje wszystkie ceny przetargowe. Skutkować to będzie dopuszczeniem większej liczby wykonawców, co przełoży się na otrzymanie korzystnych cenowo ofert.

Odpowiedź nr 3:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie 4: dot. Pakietu nr 1, poz. 7

Czy w poz. 7 Zamawiający dopuści test w opakowaniach zbiorczych 25 sztuk?

Odpowiedź 4:

Tak.

Pytanie 5: dot. Pakietu nr 1, poz. 10

Czy w poz. 10 Zamawiający dopuści test immunochromatograficzny o czułościach: GDH 1ng/ml, toksyna A 2 ng/ml, toksyna B 1 ng/ml. Jeżeli nie zwracamy się z prośbą o wydzielenie pozycji do odrębnego Pakietu, gdyż test na rynku polskim oferuje tylko jedna firma - narusza to zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź 5:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie 6: dot. Pakietu nr 1, poz. 14

Czy w poz. 14 Zamawiający dopuści test o czułości min. 94%, swoistości 98% wobec PCR, z dołączoną kontrolą pozytywną dla grypy typu A i B - jest to rozwiązanie korzystniejsze dla Zamawiającego, gdyż wykonanie kontroli dodatniej wymaga zużycia tylko jednej kasetki testowej, a otrzymujemy wynik zarówno dla grypy typu A i typu B. W przypadku zastosowania kontroli oddzielnych dla typu A i B konieczne jest zużycie dwóch kasetek - nie ma to medycznego uzasadnienia, a naraża Zamawiającego na dodatkowe koszty.

Odpowiedź 6:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie 7: dot. Pakietu nr 1, poz. 15

Czy w poz. 15 Zamawiający dopuści testy o czułości min. 95% i swoistości 97%?

Odpowiedź 7:

Tak.

~ v.p. Anusiek